

Принят на заседании
педагогического совета

« 31 » 08 2016 г.
протокол № 1

Утверждаю
Директор
МБОУ СОШ №3
им. А.Верещагиной
г.Туапсе
Е.В.Радкевич



2016г.

Отчёт о результатах самообследования

**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней
общеобразовательной школы № 3 им. А.Верещагиной г. Туапсе
муниципального образования Туапсинский район**

**352800, Российская Федерация, Краснодарский край, г.Туапсе,
ул.Сочинская, 45**

2016 год

Содержание

стр.

1.1. Общие сведения об образовательном учреждении	3
1.2. Оценка образовательной деятельности организации	5
1.3. Оценка системы управления	11
1.4. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся.	13
1.5. Оценка организации учебного процесса.	25
1.6. Оценка востребованности выпускников.	26
1.7. Оценка качества кадрового обеспечения	28
1.8. Оценка библиотечно-информационного обеспечения	32
1.9. Оценка материально-технической базы.	32
1.10. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.	33

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

1.1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

1.1.1. Полное наименование в соответствии с уставом муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 им. А.Верещагиной г. Туапсе муниципального образования Туапсинский район

1.1.2. Адрес: юридический 352800, Российская Федерация, Краснодарский край, г.Туапсе, ул.Сочинская, 45
фактический 352800, Российская Федерация, Краснодарский край, г.Туапсе, ул.Сочинская, 45

1.1.3. Телефон (861 67) 5-75-94
Факс (861 67) 5-75-94
e-mail school3@tuap.kubannet.ru

1.1.4. Устав муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 3 им. А.Верещагиной г. Туапсе муниципального образования Туапсинский район утвержден постановлением администрации МО Туапсинский район от 30 ноября 2011 года №2789, постановление о внесении изменений в устав учреждения утвержден постановлением администрации МО Туапсинский район от 13 июля 2012 года №1929

1.1.5. Учредитель администрация МО Туапсинский район

1.1.6. Учредительный договор от 20 октября 2009 года № 56-О/09

1.1.7. Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения серии 23 №008240328, выдано Межрайонной инспекцией ФНС России №6 по Краснодарскому краю, дата постановки на учет 12 апреля 1996 года, ИНН 2322015870

1.1.8. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц серии 23 №008240091, выдано Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 6 Краснодарскому краю от 21 декабря 2011 года, ОГРН 1022303283640

1.1.9. Свидетельство о праве на имущество свидетельства о государственной регистрации права серии 23-АК №563502, серии 23-АК №563504, серии 23-АК №563507, серии 23-АК №563505, серии 23-АК №563506 от 27 января 2012 года, выдано управлением Федеральной регистрационной службой по Краснодарскому краю

1.1.10. Свидетельство о праве на земельный участок свидетельство о государственной регистрации права серии 23-АК №563503 от 27 января 2012 года, выдано управлением Федеральной регистрационной службой по Краснодарскому краю

1.1.11. Лицензия на право ведения образовательной деятельности серия 23Л01 №0002400 от 25 июля 2013 года, регистрационный №05726, приложение №1 к лицензии на осуществление образовательной деятельности серии 23П01 №0004838, выдана министерством образования и науки Краснодарского края, срок действия – бессрочно

1.1.12. Свидетельство о государственной аккредитации серии 23 А01 №0000833, регистрационный №03092, выдано министерством образования и науки Краснодарского края, срок действия – до 27 мая 2026 года

1.1.13. Филиалы (структурные подразделения) нет

1.1.14. Локальные акты учреждения:

- приказы директора Учреждения;
- договоры между Учреждением и родителями (законными представителями);
- договор между Учредителем и Учреждением;
- правила внутреннего трудового распорядка;
- правила поведения для учащихся;
- должностные инструкции работников;
- положение о порядке предоставления длительного отпуска за непрерывную преподавательскую работу;
- инструкции по технике безопасности и охране труда;
- положение об общем собрании трудового коллектива;
- положение об управляющем совете;
- положение о педагогическом совете;
- положение о родительском комитете;
- положение о совете старшеклассников;
- положение об оплате труда работников Учреждения;
- положение о совете профилактики;
- положение о внутришкольном контроле;
- положение о промежуточной аттестации и текущем контроле;
- положение об исключении обучающихся;
- положение о приеме, переводе и выбытии обучающихся;
- положение о формах получения образования;
- правила приема в первый класс;
- положение о спортивном клубе;
- положение об организации питания обучающихся;
- иные локальные акты.

1.2.ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

МБОУ СОШ № 3 им. А.Верещагиной г.Туапсе реализует следующие образовательные программы:

- Основная общеобразовательная программа начального общего образования (далее ООП НОО) – 348 человек;
- Основная общеобразовательная программа основного общего образования (далее ООП ООО) – 22 человека;
- Основная общеобразовательная программа основного общего образования (далее ООП ООО ФКГОС - 2004) – 130 человек;
- Основная общеобразовательная программа среднего общего образования (Далее ООП СОО ФКГОС – 2004) – 12 человек.

Анализ образовательной программы

Наличие структурных элементов:

Показатели для анализа	Краткая характеристика показателей
ГОС 2004	
пояснительная записка	да
учебный план	да
индивидуальные учебные планы обучающихся (обучение на дому)	да
программа воспитательной работы	да
рабочие программы по учебным предметам	да
рабочие программы элективных, факультативных курсов	да
программы дополнительного образования, в том числе программы социально-творческой, проектной деятельности, спортивных занятий и т.д.	да
индивидуальные образовательные программы	нет
утвержденный список учебников в соответствии с перечнем учебников рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки РФ на текущий год	да
описание обеспеченности реализации образовательной программы (кадровое, материально-техническое, информационно-технологическое)	да
ФГОС	
целевой раздел	да
содержательный раздел	да
организационный раздел	да

Соответствие содержания ОП федеральному компоненту

Показатели для анализа	Краткая характеристика показателей
наличие миссии, целей и задач образовательной деятельности ОУ и их конкретизация в соответствии с требованиями ГОС (ФГОС), видом и спецификой ОУ	Миссия ОУ состоит в создании образовательного пространства, которое обеспечит личностный рост всех участников образовательного процесса, получение учеником качественного образования в соответствии с его индивидуальными возможностями и потребностями, позволяющего успешно жить в быстро меняющемся мире, в воспитании социально зрелой личности, способной реализовать полученные знания и опыт

	<p>деятельности в конкретной жизненной ситуации.</p> <p>Цели: создание образовательной среды, способствующей формированию саморазвивающейся и самореализующейся личности на основе внедрения компетентного подхода в образовательном и воспитательном процессах.</p> <p>Исходя из поставленной цели, формируются следующие группы задач:</p> <p>1. Обеспечить уровень образования, соответствующий современным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развивать самостоятельность мышления, способность к саморазвитию и самообразованию; - обеспечить условия, учитывающие индивидуально-личностные особенности учащегося; - создать творческую атмосферу в ОУ путем организации системы факультативов, элективных курсов, кружков, спортивных секций; - формировать позитивную мотивацию обучающихся к учебной деятельности. <p>2. Формировать творчески работающий коллектив педагогов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - совершенствовать работу методических объединений; - организовать изучение, внедрение и совершенствование технологии личностно-ориентированного обучения; - внедрение методик диагностики качества образования; - организовать публикацию творческих и научных работ педагогов; - продолжить учебу педагогов по использованию информационных технологий в образовательном процессе. <p>3. Совершенствовать организацию учебно-воспитательного процесса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - совершенствовать взаимодействие учебных дисциплин на основе интеграции; - развивать дифференциацию обучения, технологию проблемного обучения; - внедрять в учебно-воспитательный процесс технологии, формирующие ключевые компетенции. <p>4. Формировать физически здоровую личность:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не допускать перегрузок учащихся в учебных ситуациях; - организовать рабочий день учащегося с учетом санитарно-гигиенических норм и возрастных особенностей; - обеспечить социально-педагогические отношения, сохраняющие физическое, психическое и социальное здоровье обучающихся.
<p>наличие обоснования выбора учебных программ, программ факультативных и элективных курсов и их соответствие виду, миссии, целям, особенностям ОУ</p>	<p>Образовательные программы соответствуют требованиям Государственному образовательному стандарту среднего (полного) общего образования, примерным и авторским программам.</p> <p>Выбор факультативных и элективных курсов направлен на удовлетворение запроса родителей и учащихся. Факультативные и элективные курсы расширяют и углубляют кругозор учащихся, позволяют систематизировать материал, дают возможность использовать интерактивные методы изучения наук.</p>
<p>наличие описания</p>	<p>1 ступень</p>

<p>планируемых результатов (возможно по ступеням образования) в соответствии с целями, особенностям ОУ и системы их оценивания</p>	<p>Структура планируемых результатов выстроена таким образом, что позволяет определять динамику развития младшего школьника, зону его ближайшего развития, и возможность овладением обучающимися учебными действиями на базовом и повышенном уровне, а также осуществлять оценку результатов деятельности обучающихся, педагогов и в целом системы образования школы.</p> <p>Создание системы учета индивидуальных образовательных достижений в формате портфолио учащихся начальной, основной, средней школы.</p> <p>Стандарт устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования:</p> <p>личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности.</p> <p>метапредметным, включающим освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.</p> <p>предметным, включающим освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.</p> <p>Предметные результаты освоения основной образовательной программы устанавливаются для учебных предметов на базовом уровне.</p> <p>Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на базовом уровне ориентированы на обеспечение преимущественно общеобразовательной и общекультурной подготовки.</p>
<p>соответствие рабочих программ по учебным предметам, программ факультативных, элективных курсов государственным образовательным стандартам, виду, миссии, целям, особенностям ОУ и контингента обучающихся</p>	<p>рабочие программы по учебным предметам соответствуют государственным образовательным стандартам, виду, миссии, целям, особенностям ОУ и контингента обучающихся</p>
<p>соответствие программ воспитания и социализации учащихся миссии, целям, особенностям ОУ и контингента обучающихся, а также их запросам и интересам</p>	<p>программа воспитания и социализации учащихся разработана с учётом миссии, целей, особенностей ОУ и контингента обучающихся, а также их запросам и интересам</p>
<p>наличие обоснования перечня</p>	<p>перечень используемых учебников утверждён приказом МО РФ</p>

используемых учебников, учебных пособий, учебного и лабораторного оборудования	№ 253 от 31.03.2014 года
--	--------------------------

Соответствие Учебного плана (УП) образовательной программе ОУ

Показатели для анализа	Краткая характеристика показателей
наличие в пояснительной записке обоснования выбора уровня изучения предметов инвариантной части	В ОУ реализуются общеобразовательные программы по учебным предметам на базовом уровне
наличие в пояснительной записке обоснования выбора дополнительных предметов, курсов вариативной части УП	<p>Вариативная часть базисного учебного плана представлена компонентом образовательного учреждения и направлена на реализацию следующих целей:</p> <ul style="list-style-type: none"> – развитие личности ребёнка, его познавательных интересов; – выполнение социального образовательного заказа; – удовлетворение образовательных потребностей учащихся; – реализация предпрофильной подготовки; <p>Предметные курсы «Деловое письмо» (0,5часов) и «Математика и жизнь» (0,5часов) направлены на расширение и углубление базовых предметов, и обеспечение дополнительной подготовки учащихся к прохождению итоговой аттестации.</p> <p>Ориентационные курсы «Химия в быту» (0,5часов) и «Занимательные эксперименты в физике» (0,5часов) направлены на помощь учащимся в выборе профессии, в определении своей жизненной позиции.</p> <p>Элективные учебные предметы: «Искусство устной и письменной речи», «Сечение в школьном курсе стереометрии», «Русское правописание: орфография и пунктуация» обеспечивают дополнительную подготовку к прохождению государственной итоговой аттестации; «Основы предпринимательской деятельности», удовлетворяет познавательные интересы обучающихся.</p>
соответствие перечня и названия предметов инвариантной части учебного плана ОУ БУП;	Перечень и названия предметов инвариантной части учебного плана ОУ соответствуют БУП-2004;
соответствие кол-ва часов, отведенных на изучение учебных предметов инвариантной части БУП (минимальный объем)	Количество часов, отведенных на изучение учебных предметов инвариантной части соответствует БУП-2004
соответствие распределения часов вариативной части пояснительной записке	Распределение часов вариативной части соответствует письму министерства образования и науки Краснодарского края от 14.01.2015 № 47-10267/15-14 «О формировании учебных планов образовательных организаций Краснодарского края на 2015-2016 учебный год»
соответствие максимального объема учебной нагрузки требованиям СанПиН	объем учебной нагрузки, расписание уроков соответствуют с требованиям СанПиН

Структура и содержание рабочих программ

Показатели для анализа	Краткая характеристика показателей
указание в титульном листе на уровень программы (базовый, профильный уровень, расширенное или углубленное изучение)	указание в титульном листе на уровень программы имеется
наличие в пояснительной записке цели и задач рабочей программы (для самостоятельно составленных программ, а также для программ элективных, факультативных курсов, дополнительного образования, внеурочной деятельности)	в пояснительной записке цели и задачи рабочей программы прописаны
указание в пояснительной записке на авторскую программу, которая используется в качестве рабочей или источников, на основе которых самостоятельно составлена рабочая программа	указание в пояснительной записке на авторскую программу есть
обоснование в пояснительной записке актуальности, педагогической целесообразности использования авторской программы или самостоятельно составленной рабочей программы в соответствии с видом, миссией, целями и особенностями ОУ	обоснование в пояснительной записке актуальности использования авторской программы или самостоятельно составленной рабочей программы имеется
основное содержание рабочей программы содержит перечисление основных разделов, тем и дидактических элементов в рамках каждой темы (для самостоятельно составленных программ, а также для программ элективных, факультативных курсов, дополнительного образования, внеурочной деятельности)	основное содержание рабочей программы содержит перечисление основных разделов, тем и дидактических элементов в рамках каждой темы
в основном содержании рабочей программы выделено дополнительное (по сравнению с примерной или авторской программой) содержание (для программ по учебным предметам инвариантной части БУП)	в основном содержании рабочей программы выделено дополнительное содержание (приращения)
наличие в учебно-тематическом плане перечня разделов, тем	перечень разделов и тем присутствует
наличие в учебно-тематическом плане количества часов по каждой теме	количество часов по каждой теме есть
наличие в учебно-тематическом плане планируемых дат изучения разделов и тем	планируемые даты изучения разделов и тем проставлены
наличие в учебно-тематическом плане характеристики основных видов учебной деятельности ученика (для программ в соответствии с ФГОС)	характеристика основных видов учебной деятельности ученика в 1-4 классах прописана
наличие в требованиях уровню подготовки обучающихся (требованиях к планируемым результатам изучения программы) описания ожидаемых результатов (в том числе с учетом корректировки программы и внесения дополнительного содержания) и способов их определения (для самостоятельно составленных программ, а также для программ элективных, факультативных курсов, дополнительного образования, внеурочной деятельности)	описание ожидаемых результатов и способов их определения в требованиях к уровню подготовки обучающихся присутствует

перечень учебно-методического обеспечения содержит информацию о выходных данных примерных и авторских программ, авторского УМК и учебника, дополнительной литературы, а также данные об используемом учебном и лабораторном оборудовании	перечень учебно-методического обеспечения содержит информацию о выходных данных примерных и авторских программ, авторского УМК и учебника, дополнительной литературы
--	--

Образовательная программа ОУ определяет содержание и организацию образовательного процесса на ступени начального, основного и старшего общего образования.

Программа соответствует основным принципам государственной политики РФ в области образования.

Основная образовательная программа школы определяет содержание и организацию образовательного процесса на ступени начального, основного, среднего общего образования и направлена на формирование общей культуры, духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие обучающихся, создание основы для самостоятельной реализации учебной деятельности, обеспечивающей социальную успешность, развитие творческих способностей, саморазвитие и самосовершенствование, сохранение и укрепление здоровья обучающихся.

Предпрофильная подготовка (9 класс) обучающихся – это комплексная психолого-педагогическая подготовка подростков к осознанному и ответственному выбору профилирующего направления учебной деятельности в старшей школе. Целью предпрофильной подготовки является создание условий, обеспечивающих самоопределение выпускников основной школы. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- формирование готовности выпускников основной школы ответственно осуществлять выбор профиля, соответствующего их способностям и интересам;
- формирование достаточного уровня учебной мотивации к обучению по избранному профилю;
- обеспечение преемственности между основной и старшей школой;
- расширение возможностей социализации учащихся.

Образовательная программа отражает предпрофильную подготовку, для чего в учебный план введены элективные курсы, добавлены часы из вариативной части БУП.

Контингент обучающихся стабилен, движение учащихся происходит по объективным причинам (переезд в другие территории) и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы.

Этнический состав обучающихся в МБОУ СОШ № 3 им.А.Верещагиной г.Туапсе следующий:

Русские	212
Армяне	64
Осетины	2
Узбеки	4
Цыгане	5
Украинцы	10

Грузины	4
Черкесы	1
Белорусы	2
Казахи	1
Азербайджанцы	2
Татары	2
Чеченцы	2
Адыгейцы	1

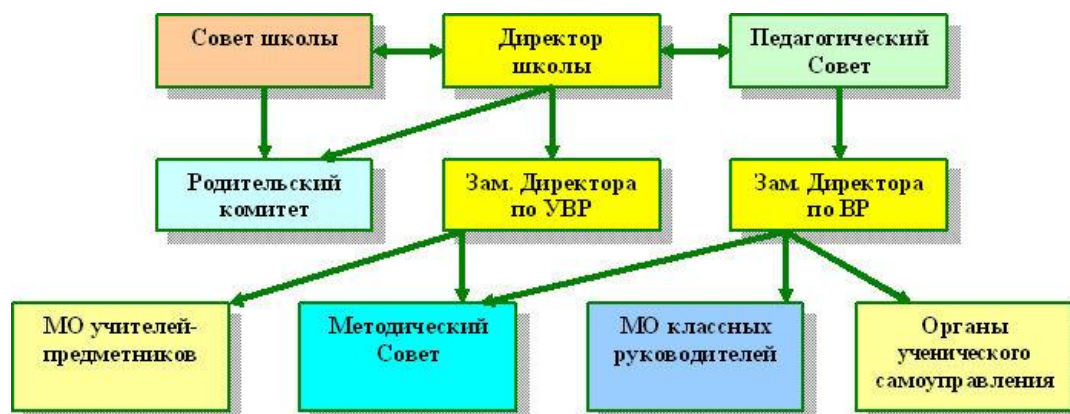
Контингент обучающихся и его структура

классы	кол-во классов	кол-во обучающихся
1 класс	2	43
2 класс	2	42
3 класс	1	33
4 класс	1	30
Всего	6	148
5 класс	1	22
6 класс	1	30
7 класс	1	26
8 класс	2	47
9 класс	1	27
Всего	6	152
10 класс	0	0
11 класс	1	12
Всего	1	12
ИТОГО	13	312

1.3. ОЦЕНКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ.

Управление школой осуществляется в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», «Типовым положением об общеобразовательном учреждении», Уставом школы, основанного на принципах демократичности, открытости, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности.

Структура управляющей системы школы включает несколько уровней.



Первый уровень – Совет школы, педагогический совет, директор (уровень стратегического управления). Высшим коллективным органом общественного управления школы является Совет школы, который состоит из представителей педагогического коллектива, родителей и обучающихся.

Совет школы собирается один раз в четверть и принимает важнейшие решения по различным направлениям развития школы. Директор, педагогический совет (высший орган самоуправления педагогов), собрание трудового коллектива (высший орган самоуправления работников школы) определяют стратегию развития школы, представляют ее интересы в государственных и общественных инстанциях. Руководит школой Радкевич Елена Викторовна (стаж работы руководителем данной школы 3 года). Общешкольное родительское собрание, родительские комитеты привлекают родительскую общественность к активному участию в жизни школы и классов, организации общешкольных мероприятий; содействует проведению разъяснительной и консультативной работы среди родителей, учащихся об их правах и обязанностях; способствует укреплению материально-технической базы школы. Общественный совет по питанию реализует права учащихся на организацию питания во время образовательного процесса, рассматривает в пределах своей компетенции жалобы и обращения родителей и учащихся по вопросам обеспечения и качества питания; осуществляет периодический контроль качества пищи и продуктов, поступающих в школьную столовую.

Второй уровень – заместители директора школы (уровень тактического управления). Заместитель директора по учебно-воспитательной работе (Таравикова Ольга Ивановна) осуществляет управление функционированием школы: контролируют выполнение государственных стандартов образования, отслеживают уровень сформированности общеучебных умений и навыков, уровень обученности обучающихся. Они несут ответственность за организацию учебно-воспитательного процесса.

Заместитель директора по воспитательной работе (Ищук Елена Васильевна) координируют работу Штаба воспитательной работы, работу органов ученического самоуправления.

Заместители директора школы проводят инструктивно-методические совещания по изучению нормативно-правовых документов, инструкций, распорядительных документов образовательного учреждения; подводят итоги внутришкольного контроля; принимают решения и обсуждают планы проведения всех школьных мероприятий; решаются все текущие вопросы школьной жизни.

Заместитель директора по хозяйственной части (Морарь Ирина Хачиковна) осуществляет материально-техническое обеспечение образовательного процесса, обеспечивает выполнение санитарно-гигиенических норм и противопожарных правил.

Внутришкольный контроль:

Наименование показателя	Фактическое значение
Формы (виды) внутришкольного	классно-обобщающий,

контроля	тематический, обзорный, административный
Периодичность проведения внутришкольного контроля	согласно плану внутришкольного контроля
Формы отчетности	справки, приказы, информация, зачитываемые на педсовете, инструктивно-методическом совещании, совещании при директоре, заседаниях МО и МС.

Третий уровень – уровень школьных методических объединений, творческих групп учителей, педагогических консилиумов, функциональных служб (уровень оперативного управления). Школьные методические объединения (ШМО) – это структурные подразделения методической службы школы. Руководитель ШМО выбирается из состава членов объединения и утверждается директором школы. ШМО ведет методическую работу по предмету, организует внеклассную деятельность обучающихся, проводит анализ результатов образовательного процесса, выдвигает предложения по улучшению процесса образования. В школе функционирует 3 методических объединения: учителей-предметников (руководитель Кузнецова Е.В.), начальных классов (руководитель Травкина Н.И.), классных руководителей (руководитель Ищук Е.В.) Творческая группа учителей – это временная форма педагогического коллектива, работающего в режиме развития. Она создается для решения определенной учебной или воспитательной проблемы. Творческая группа может объединять учителей одного или различных предметов.

Четвертый уровень – школьное ученическое самоуправление, которое формирует постоянные или временные рабочие органы (комиссии, штабы и т.п.) по различным направлениям деятельности; дает общественные поручения, задания классам, группам или отдельным учащимся, заслушивает отчеты о выполнении поручений; организует шефство старших классов над младшими; использует различные формы поощрения и порицания учащихся.

1.4. ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ И КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

- Численность учащихся по образовательным программам НОО – 148 чел.
- Численность учащихся по образовательным программам ООО – 152 чел.
- Численность учащихся по образовательным программам СОО – 12 чел.

Мониторинг учебных достижений учащихся школы осуществлялся на основании результатов контрольных работ и срезов школьного, муниципального и краевого уровней, пробных внутришкольных экзаменов в 9-х классе в новой форме оценки качества знаний, в 11 классе в форме ЕГЭ

как внутришкольных, так и муниципальных. Результаты мониторинга анализировались и обсуждались на заседаниях ШМО и совещаниях при директоре.

Итоги за 2015-2016 учебный год представлены в сводной таблице успеваемости по классам:

класс	Кол-во учащихся	Обучаются на «4» и «5»»	Обучаются на «отлично»	Качество обученности
3 «А»	33	10	3	39%
4 «А»	30	6	7	43%
5 «А»	22	3	1	18%
6 «А»	31	11	0	35%
7 «А»	26	4	3	27%
8 «А»	22	3	2	23%
8 «Б»	25	5	4	36%
9«А»	27	2	1	11%
11 «А»	12	2	0	16%
Всего по школе	228	46	21	21,4%

Переведены условно 2 учащихся 6 класса, 2 учащихся 8 класса.
На повторный курс обучения оставлен 1 учащийся 4 класса.

	На «отлично»		На «4» и «5»	
	Количество	% от общего количества	Количество	% от общего количества
1. Начальное общее	10	16%	16	25%
2. Основное общее	11	7%	28	18%
3. Среднее общее	0	0%	2	17%
ИТОГО:	21	8%	46	15%

АНАЛИЗ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ УЧАЩИХСЯ ЗА КУРС ОСНОВНОЙ ОБЩЕЙ ШКОЛЫ.

В 2015-2016 учебном году в МБОУ СОШ №3 государственную итоговую аттестацию проходили 27 учащихся 9 «А» класса. Из 27 учащихся 27 выпускников проходили государственную итоговую аттестацию в основной период

государственной итоговой аттестации.

Но не все учащихся 9 «А» класса справились с обязательными экзаменами по русскому языку и математике.

АНАЛИЗ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

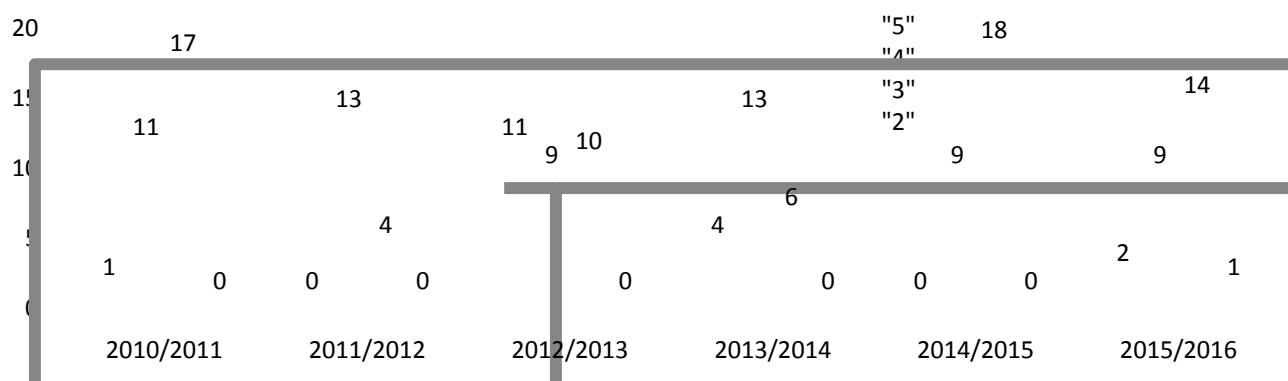
ОГЭ по русскому языку проходил 03 июня 2016 года. Доля выпускников, преодолевших порог успешности в основной период составила 96%, 1 учащаяся (Вышинская Юлия) не преодолела порог успешности, таким образом 26 учащихся из 27 перешагнули порог успешности.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Оценки	2010-2011 29 учащихся	2011-2012 20 учащихся	2012-2013 30 учащихся	2013-2014 25 учащихся	2014-2015 27 учащихся	2015-2016 27 учащихся
«5»	1(3%)	0	11(36,7%)	4(16%)	0	2 (7,4%)
«4»	11(38%)	13 (76%)	9(30%)	13(52%)	9(33%)	9 (33,3%)
«3»	17(59%)	4 (23%)	10 (33,3%)	6(24%)	18 (67%)	14 (52,9%)
«2»	0	0	0	0	0	1(3,7%)

Процент качества в 9 «А» классе 2016 г. составил – 40.,%

Процент обученности в 9 «А» классе – 96 %



СРЕДНИЙ БАЛЛ И УРОВЕНЬ ОБУЧЕННОСТИ В СРАВНЕНИИ

Год	Кол-во выпускников	Кол-во выпускников, не преодолевших порог успешности	Средний балл	Обученность (%)
2010-2011	29	-	29	100%
2011 - 2012	16	-	74	100%
2012-2013	30	-	83	100%
2013-2014	26	-	32,7	100%
2014-2015	27	-	24	100%
2015-2016	27	1	24,7	96%

Средний балл в 2016 году повысился. Следует отметить, что на протяжении 5 лет обучения в данном классе поменялось 4 учителя русского языка, а это не могло, не отразится на обученности.

На протяжении всего учебного года проводились консультации по подготовке к ОГЭ. В течение каждой недели работа была организована следующим образом: в 1 день отрабатывались задания 1 части, 2 день – проводился анализ текстов, работа с изложением и сочинением, 3 день посвящён анализу отработанного материала за неделю, учитель акцентировал внимание на наиболее трудных моментах, где были допущены ошибки.

В целях подготовки к ОГЭ проводилась работа по формированию навыков в записи кратких ответов и правильного заполнения бланков.

Проводилась работа по обучению учащихся внимательно и осмысленно читать текст заданий, т.к. много ошибок допускается из-за невнимательности учащихся.

Учащиеся работали с банком заданий, размещённых в Интернете. Чтобы справиться с изложением и сочинением, учитель Е.В. Кудина подробно изучила с выпускниками критерии, по которым оцениваются письменные работы.

Предложения:

В 2016-2017 учебном году необходимо:

- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ОГЭ (начиная с 5-го класса);

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

- практиковать для отработки соответствующих навыков написание сжатого изложения на основе аудиозаписи;

- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- заместителю директора по УВР Таравиковой О.И. усилить контроль преподавания русского языка в 5-9 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;

- учителям русского языка разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне; корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

- использовать при подготовке к ГИА-9 материалы открытого банка заданий ГИА-9 опубликованные на официальном сайте ФИПИ.

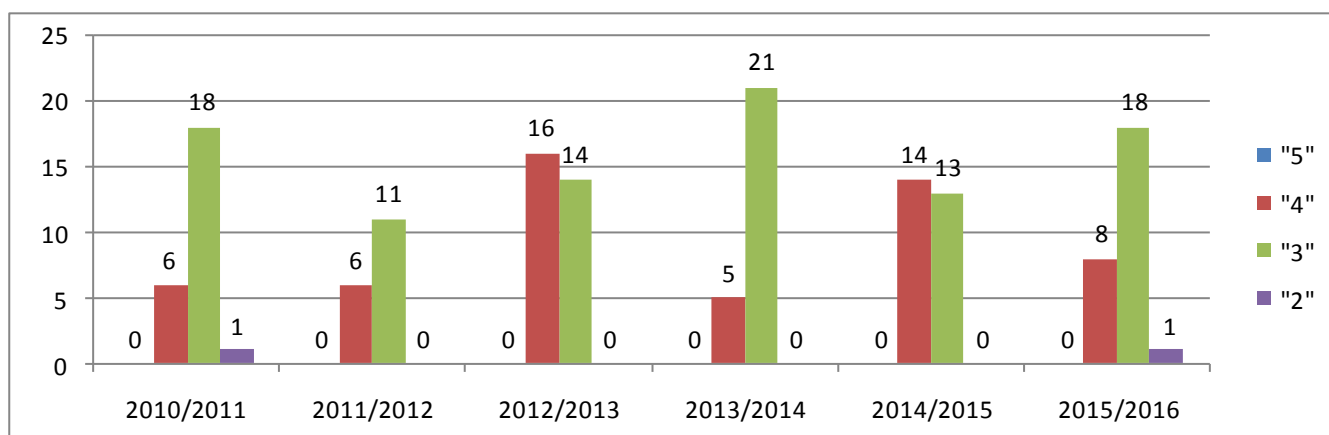
АНАЛИЗ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

ОГЭ по математике проводился 31 мая 2016 года. Доля выпускников, преодолевших порог успешности в основной период составила 93%; 1 учащийся (Сарухян Вениамин) повторно сдавал ОГЭ по математике

17 июня 2015 года и преодолел порог успешности, таким образом 26 учащихся из 27 перешагнули порог успешности.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

Оценки	2010-2011 29 учащихся	2011-2012 20 учащихся	2012-2013 30 учащихся	2013-2014 25 учащихся	2014-2015 27 учащихся	2015-2016 27 учащихся
«5»	-	-	-	-	-	-
«4»	6 (21%)	6 (35%)	16(53%)	5(20%)	14(52%)	8 (30%)
«3»	18 (62%)	11 (65%)	14(48%)	20(80%)	13(48%)	18(67%)
«2»	5 (17%)	-	-	-	-	1(3,7%)



Процент обученности в 2016 году- 96%

Процент качества в 2016 году –30%

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ПИСЬМЕННОГО ЭКЗАМЕНА ЗА КУРС ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

ОУ	Кол-во выпускников	Кол-во выпускников, не преодолевших порог успешности	Средний балл	Обученность (%)
2011 год	29	5	11,3	84
2012 год	20	-	42	100
2013 год	30	-	42	100
2014 год	26	-	14	100
2015 год	27	-	15	100
2016 год	27	1	13,2	96%

Данный анализ позволяет говорить о понижении среднего балла, так же стоит отметить, что понизился процент обученности..

Для подготовки учащихся к ОГЭ (учитель Кузнецова Е.В.) было сделано следующее: сформированы группы учащихся по уровню подготовки для проведения дифференцированной работы. Основанием для формирования групп стали результаты КДР. Таким образом, 9-А класс был разбит на 2-е группы, с которыми учитель математики Кузнецова Е.В. проводила консультации (2 консультации в неделю с каждой группой). При работе с учащимися с разным уровнем подготовленности к экзамену по математике особое внимание уделялось решению заданий разных модулей. На одном занятии учитель совместно с учащимися решает типичные задания, затем учащиеся самостоятельно выполняют работу. На втором занятии на основе индивидуальных диагностических карт отработывают задания, по которым имеются нестабильные результаты.

Предложения:

-особое внимание в 2016-2017 году учителям математики уделить на преподавание геометрии, так как итоги экзамена показали невысокий уровень выполнения учащимися геометрических задач;

-на уроках алгебры, а так же на дополнительных занятиях учителям необходимо при подготовке успевающих учащихся уделять больше времени решению многошаговых задач и обучению составления плана задач, при работе со слабыми учащимися усилить внимание на формирование базовых умений, в чем поможет использование личностно-ориентированных методов педагогики.

-продолжать использовать в работе диагностические карты класса и индивидуальные карты учащихся, которые помогают проводить диагностику знаний учащихся, выявлять «проблемные темы».

-учителям математики необходимо включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально распределять свое время.

ОГЭ ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ

Учащиеся 9 класса не сразу определились с выбором предметов для сдачи ОГЭ, меняли решения. Все учителя-предметники были нацелены на подготовку учащихся к ОГЭ в соответствии с их выбором. Был создан график проведения консультаций. Классные руководители под подпись ознакомили с ним учащихся и их родителей.

Наиболее приоритетными предметами у обучающихся 9 класса в 2016-2017 учебном году были обществознание (26 человек), география (21 человек), биология (5 человек), литература (1 человек), физика (1 человек).

МОНИТОРИНГ ВЫБОРА ПРЕДМЕТОВ ДЛЯ СДАЧИ ЭКЗАМЕНОВ В ФОРМЕ ОГЭ

Предмет/Кол-во выпускников	Порог успешности	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл	Количество выпускников, не преодолевших порог успешности
Обществознание / 26чел.	15 баллов	6	20	13	11 (Вышинская Анастасия, Каблуков Владимир, Каспарян Илона,

					Леонов Денис, Попов Валерий, Саруханян Вениамин, Сулименко Сергей, Устьян Артур, Устьян Ася, Хинчина София)
География /21 чел.	12 баллов	5	29	6,7	10 ((Вышинская Анастасия, Иконникова Татьяна, Каспарян Илона, Комлева Вероника, Попов Валерий, Саруханян Вениамин, Стоян Василий, Сулименко Сергей, Топчян Давид, Устьян Артур, Устьян Ася)
Биология/ 5 чел	13 баллов	10	22	16,4	1 (Каблуков Владимир)
Физика/ 1 чел.	10 баллов	19	19	19	-
Литература / 1 чел.	7 баллов	6	6	6	1(Склярова Дарья)

Выводы:

В связи с изменением нормативно-правовой базы, количество участников, выбравших предметы «по выбору», увеличилось.

Причины низких результатов по предметам по выбору

- не осознанный выбор отдельными учащимися предмета по выбору для сдачи ОГЭ.

- возможность участников получить аттестат об основном общем образовании, ограничиваясь успешной сдачей только обязательных предметов (русский язык и математика).

Причины низких результатов ОГЭ

-низкая учебная мотивация и низкий уровень усвоения базовых знаний и умений (процент качества по итогам года составил 11%);

- низкие навыки самостоятельной и самообразовательной работы выпускников;

-не все выпускники осознавали важность ежедневной подготовки к сдаче экзаменов.

- слабый контроль со стороны родителей.

Анализ полученных результатов ОГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ОГЭ, отметим, что результаты у нас не стабильные, поэтому исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

I. Администрации школы:

1. Усилить контроль проведения уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
2. Выработать программу подготовки учащихся к ОГЭ, которая будет начинаться с начального звена.
3. Усилить проводимую работу по самоопределению обучающихся в отношении будущей профессии.

II. Учителям-предметникам:

1. Более качественно готовить выпускников к экзаменам с целью повышения успеваемости и качества знаний.
2. По результатам ГИА 2015-2016 учебного года, в 2016-2017 учебном году выделить группы «успешных», «среднеуспешных», «малоуспешных» учащихся и осуществлять с ними разноуровневый процесс обучения, составить индивидуальные планы подготовки к ГИА-2017.
3. Систематически проводить работу с «малоуспешными» учащимися.
4. Внедрять в практику работы лично-ориентировочные методы, что даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся, имеющих возможность и желание усвоить математику и русский язык на более высоком уровне.
5. Провести анализ итогов государственной итоговой аттестации 2015-2016 учебного года, поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены пробелы, и тем, выполненных малым количеством выпускников, более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок и повышения качества обучения.
6. Практиковать текущую диагностику знаний в форме тестов, в которые обязательно включать задания по ранее изученным темам; совершенствовать организационные умения школьников в процессе подготовки к ГИА-2017.

АНАЛИЗ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ УЧАЩИХСЯ ЗА КУРС СРЕДНЕЙ ОБЩЕЙ ШКОЛЫ.

В 2015-2016 учебном году выпускники 11-х классов сдавали 9 экзаменов: 2 обязательных – русский язык, математика (профильный, базовый уровень), и 7 экзаменов по выбору из числа предметов, изучавшихся в 10-11 классах. Предметы обществознание, физика, литература, история, биология, английский язык, информатика и ИКТ определены в качестве экзаменов по выбору.

На конец 2015-2016 учебного года в 11 классе обучались 12 учащихся. Все учащиеся были допущены к итоговой аттестации.

СРАВНЕНИЕ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ

Предмет	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Русский язык	60 баллов (среднерайонный –64,9)	54 балла (среднерайонный – 67)	66 баллов (среднерайонный - 67,9)	55,4 балла (среднерайонный 72,3)

Математика	31 балл (среднерайонный – 42,7)	28 баллов (среднерайонный – 47,2)	до пересдачи 36,2 баллов (среднерайонный – 44,7)	Базовый уровень (3,3) Профильный уровень (26,3)
------------	------------------------------------	--------------------------------------	--	--

ПО МАТЕМАТИКЕ (профильный уровень)

Порог успешности – 27 баллов;

- Наивысший балл – 45

(Сойнова Виктория);

- Наименьший балл – 9

(Загвоздкин Андрей);

- Средний балл – 26,2;

4 выпускника из 7 преодолели порог успешности 27 баллов

ПО МАТЕМАТИКЕ (базовый уровень)

Порог успешности – 8 баллов;

- Наивысший балл – 16

(Сойнова Виктория);

- Наименьший балл – 3

(Акимова Анна);

- Средний балл – 3,3

10 выпускников из 12 преодолели порог успешности 8 баллов

Сравнительный анализ:

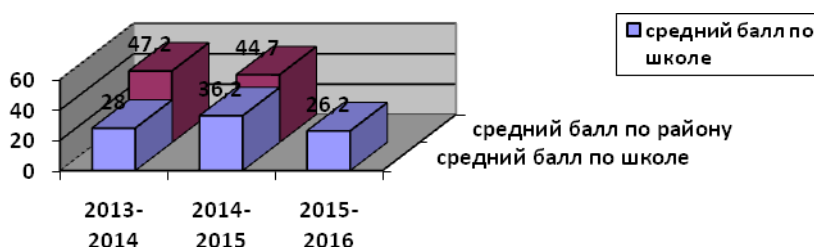
ОУ	Кол-во выпускников	Кол-во выпускников, не преодолевших порог успешности в основной период	Средний балл	Обученность (%)
2009-2010	15	-	40	100%
2010-2011	17	1	44	94%
2011-2012	20	3	41	85%
2012-2013	12	2	31	83%
2013-2014	13	-	28	100%
2014-2015	17	4	36,2	76,3%
2015-2016	12	1	26,3(профильная) 3,3 (базовая)	91,7

Данный анализ позволяет говорить о понижении среднего балла. Такие результаты можно объяснить частой сменой учителей математики, а также низким уровнем усвоения базовых знаний и умений (процент качества по результатам ОГЭ по математике в 2013-2014 году составил 20%).

Для подготовки учащихся к ЕГЭ было сделано следующее: сформированы группы учащихся по уровню подготовки для проведения дифференцированной работы. Основанием для формирования групп стали, результаты КДР. Таким

образом, 11-А класс был разбит на 2-е группы, с которыми учитель математики Кузнецова Е.В. (учитель высшей категории) проводила консультации (2 консультации в неделю с каждой группой). При работе с учащимися с разным уровнем подготовленности, к экзамену по математике особое внимание уделялось решению заданий 1 части. На одном занятии учитель совместно с учащимися решает типичные задания, затем учащиеся самостоятельно выполняют работу. На втором занятии на основе индивидуальных диагностических карт отрабатывают задания, по которым имеются нестабильные результаты. Таким образом работает одна слабая группа. Вторая, более сильная группа, работает над заданиями 1 части, а также над решением заданий 2 части.

ДИАГРАММА СРАВНЕНИЯ СРЕДНЕГО БАЛЛА ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ ЗА 3 ГОДА



АНАЛИЗ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Порог успешности – балла;

- Наивысший балл – 83

(Сойнова Виктория);

- Наименьший балл – 40

(Акимова Анна);

- Средний балл – 55,4

Сравнительный анализ:

Год	Кол-во выпускников	Не преодолели порог успешности в основной период	Средний балл	Обученность (%)
2009-2010	15	-	53	100
2010-2011	17	-	56	100
2011-2012	20	1	59	95
2012-2013	12	-	60	100
2013-2014	13	-	54	100
2014-2015	17	-	66	100
2015-2016	12	-	55,4	100

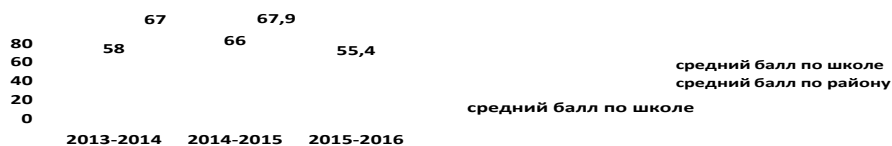
Средний балл в 2016 году сильно понизился. Одной из причин низкого результата может быть смена учителей русского языка, в течении 2015-2016 года сменилось 3 учителя. На протяжении всего учебного года проводились консультации по подготовке к ЕГЭ. В течение каждой недели работа была организована следующим образом: в 1 день отработывались задания 1 части, 2 день – проводился анализ текстов, работа с сочинением, 3 день посвящён анализу отработанного материала за неделю, учитель акцентировал внимание на наиболее трудных моментах, где были допущены ошибки.

В целях подготовки к ЕГЭ проводилась работа по формированию навыков в записи кратких ответов и правильного заполнения бланков.

Проводилась работа по обучению учащихся внимательно и осмысленно читать текст заданий, т.к. много ошибок допускается из-за невнимательности учащихся.

Учащиеся работали с банком заданий, размещённых в Интернете. Чтобы справиться с частью 2 учитель Бабалян Л.М. подробно изучила с выпускниками критерии, по которым оценивается сочинение. В результате поставленные задачи были выполнены, все учащиеся перешагнули порог успешности.

ДИАГРАММА СРАВНЕНИЯ СРЕДНЕГО БАЛЛА ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ЗА 3 ГОДА



Учащиеся 11-х классов долго определялись с выбором предметов для сдачи ЕГЭ, меняли решения. Все учителя-предметники были нацелены на подготовку учащихся к ЕГЭ в соответствии с их выбором. Был создан график проведения консультаций. Классный руководитель под роспись ознакомила с ним учащихся и их родителей.

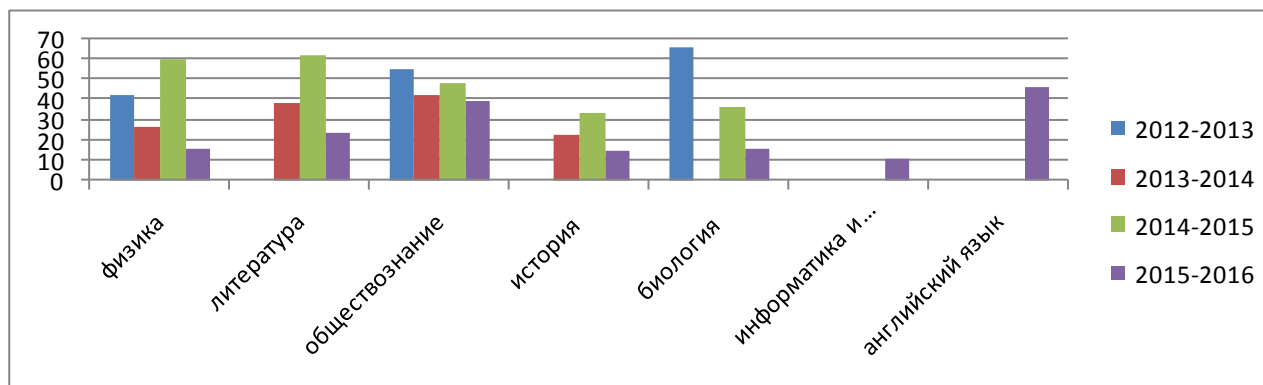
МОНИТОРИНГ ВЫБОРА ПРЕДМЕТОВ ДЛЯ СДАЧИ ЭКЗАМЕНОВ В ФОРМЕ ЕГЭ

Предмет/Кол-во выпускников	Порог успешности	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл	Количество выпускников, не преодолевших порог успешности
Физика- 2 чел.	36	16	16	16	1 (Авдеев Михаил)
Обществознание – 10чел.	42	20	58	39,2	3 (Календжян Михаил,Травкин Виктор, Шмуль Дмитрий)
История -1 чел.	32	15	15	15	1 (Календжян Михаил)
Информатика и ИКТ-2 чел.		7	14	10,5	2 (Загвоздкин Андрей, Шмуль Дмитрий)
Литература - 1 чел.	32	24	24	24	1 (Акимова Анна)
Английский язык-1чел.	22	46	46	46	-
Биология-1 чел.	36	16	16	16	1 (Календжян Михаил)

СРАВНЕНИЕ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПРЕДМЕТОВ ПО ВЫБОРУ ЗА ТРИ ГОДА

Предмет	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Физика	27	60	16
Обществознание	42,7	48	39,2
Литература	38	62	24
История	23	34	15
Биология	-	36	16
Английский язык			46
Информатика и ИКТ			10,5

СРАВНЕНИЕ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПРЕДМЕТОВ ПО ВЫБОРУ ЗА ТРИ ГОДА.



Практически по всем предметам по выбору произошло понижение среднего балла. Отдельные выпускники выбирали эти предметы, как необходимые для поступления в ВУЗы, невзирая на низкий уровень своей подготовки и заведомо низкий результат.

Причины низких результатов по предметам по выбору

- не осознанный выбор отдельными учащимися предмета по выбору для сдачи ЕГЭ.
- возможность участников получить аттестат о среднем общем образовании, ограничиваясь успешной сдачей только обязательных предметов (русский язык и математика).

Причины низких результатов ЕГЭ

- низкая учебная мотивация и низкий уровень усвоения базовых знаний и умений (процент качества по итогам года составил 16 %);
- низкие навыки самостоятельной и самообразовательной работы выпускников;
- не все выпускники осознавали важность ежедневной подготовки к сдаче экзаменов.

Выводы:

Важным условием успешной подготовки к экзаменам является тщательность в отслеживании результатов учеников по всем темам и в своевременной коррекции уровня усвоения учебного материала.

1.5. ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.

Организация образовательного процесса регламентируется режимом работы, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, факультативов, курсов по выбору, элективных курсов, внеурочной деятельности.

Расписание уроков составляют с учетом дневной и недельной умственной работоспособности обучающихся и шкалой трудности учебных предметов.

При составлении расписания уроков чередуются различные по сложности предметы в течение дня и недели: предметы естественно-математического профиля чередуются с гуманитарными предметами.

Продолжительность перемен соответствует требованиям СанПиН, составляет не менее 10 минут, большие перемены - 20 минут, где учащиеся получают горячее питание. Для учащихся 1-х классов предусмотрена динамическая пауза 40 минут после второго урока.

Внеурочная деятельность учащихся начинается через 45 минут после основной учебной деятельности.

Для профилактики переутомления обучающихся в годовом календарном учебном плане предусмотрено равномерное распределение периодов учебного времени и каникул.

Обучение проводится только в первую смену.

Продолжительность уроков во II-XI классы – 40 минут

I классы – 35 минут (сентябрь-октябрь 3 урока, ноябрь-декабрь 4 урока);

– 40 минут (январь-май 4 урока, 1 день 5 уроков включая физическую культуру).

Расписание уроков составляется отдельно для обязательных, факультативных занятий, курсов по выбору.

Максимальная аудиторная учебная нагрузка обучающихся не превышает предельно допустимую аудиторную учебную нагрузку и соответствует требованиям СанПиН.

1.6. ОЦЕНКА ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ.

Выпускники 9-х классов после окончания основной общей школы распределились следующим образом:

Всего выпускников текущего года (без учета выпускников VIII вида)	В том числе получивших аттестаты	из них продолжили получение среднего общего образования:					Не продолжили получение среднего общего образования*
		всего:	в 10 классе дневного общеобразовательного учреждения	в вечерней школе или вечернем классе	в образовательных учреждениях НПО, СПО	в иных формах (самообразование, семейное)	
27	27	27	2	3	22	-	-

Выпускники 11-х классов после окончания средней общей школы распределились следующим образом:

Всего выпускников в текущего года	В том числе получивших аттестаты о среднем общем образовании	Из них поступили в образовательные организации		Из них не продолжили обучение		
		высшего профессионального образования	среднего профессионального образования	поступили на работу	призваны в армию	другое
12	11	3	5	3		

Информация о выпускниках 11класса общеобразовательных учреждений, **не получивших** аттестаты о среднем общем образовании

Всего выпускников текущего	Из них поступили в образовательные организации		Из них не продолжили обучение **			
	среднего	начального	и	поступили на	призваны в	Другое

года, не получивших аттестат о среднем общем образовании*	профессионального образования (на профессиональные программы на базе 9 классов)	среднего профессионального образования на программы профессиональной подготовки	работу	армию	(указать)
1	1	1	-	-	-

Информация о занятости выпускников 11 класса

№ п/п	Фамилия, имя, отчество выпускника	Учебное заведение (с указанием города, где находится) или место работы	Факультет, специальность (если работает-должность)	Форма обучения (очно, заочно)
1	Авдеев Михаил Сергеевич	ГБПОУ КК «Туапсинский гидрометеорологический техникум»	Экономика и бухгалтерский учет	очно
2	Адамян Тамара Артуровна	ГБПОУ «Ейский медицинский колледж»	Сестринское дело	очно
3	Акимова Анна Александровна	«Туапсинский социально-педагогический колледж»	Гостиничный сервис	очно
4	Борисовская Анастасия Павловна	«ФГБОУ ВО РГУПС» СПО	Менеджмент	заочно
5	Календжян Михаил Самвелович	ГБПОУ «Ейский медицинский колледж»	Сестринское дело	очно
6	Пронькина Ольга Сергеевна	Гуманитарный технологический колледж г.Краснодар	Гостиничный сервис	заочно
7	Сойнова Виктория Олеговна	КУБГТУ	Экономическая безопасность	очно
8	Чаплыгина Кристина Дмитриевна	«ФГБОУ ВО РГУПС» СПО	Менеджмент	заочно
9	Шмуль Дмитрий Игоревич	МГА им. Ф.Ф. Ушакова г.Новороссийск	Курсы матросов	очно

Сводная информация о выпускниках 11 класса

	Количество:	
Всего выпускников	11	
из них	ВУЗ	СПО
Поступили очно	1	4
Поступили заочно	2	1
	ВУЗ	СПО
Поступили в Туапсинском районе	2	3

Поступили в Краснодарском крае (Туапсинский район в этой строке не учитывать)	1	2
Поступили за пределы Краснодарского края	0	0
	ВУЗ	СПО
Поступили на педагогические специальности	0	0
Поступили на медицинские специальности	0	2
Поступили на технические специальности	0	0

1.7. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.

Сведения об административных работниках

Должность	Ф.И.О. (полностью)	Образование, специальность по диплому, общий педагогический стаж	Стаж административ- ной работы		Квалификацион-ная категория по административной работе
			общий	в данном учреж- дении	
Директор	Радкевич Елена Викторовна	Высшее, преподаватель физики	8 лет	3 года	ГОУ Краснодарского края ККИДППО 2009 год, 2011 год, 2012 год
Заместители директора	Таравикова Ольга Ивановна	Высшее, география	3,6 года	3,6 года	нет
	Ищук Елена Викторовна	Высшее, Педагогика и методика начального обучения, немецкий язык	1 год	1 год	нет

Качественные характеристики педагогических кадров

Общая укомплектованность штатов педагогическими работниками	Кол-во	%
Общее количество педагогических работников, из них	19	100%
учителей	19	100%
Педагогические работники, имеющие высшее профессиональное (педагогическое) образование	14	74%
Педагогические работники, имеющие только среднее профессиональное (педагогическое) образование	5	26%
Педагогические работники, имеющие высшее (среднее) профессиональное (непедагогическое) образование, из них:	0	0
имеют (или получают) дополнительное профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика»	0	0
Педагогические работники, прошедшие курсы повышения	11	57,8%

квалификации за последние 3 года		
Педагоги, обучающиеся в ВУЗе и\или проходящие профессиональную переподготовку в высших учебных заведениях	1	5%
Педагогические работники, аттестованные за последние 5 лет на квалификационные категории (всего)	9	47%
в том числе:		
высшая категория	3	15,7%
первая категория	2	10,5%
вторая категория	2	10,5%
соответствие занимаемой должности	2	10,5%
Педагогические работники, имеющие внутреннее совмещение	1	5%
Педагогические работники, имеющие внешнее совмещение	1	5%

Обеспеченность специалистами

Специальность	Кол-во
Учитель-логопед (логопед)	0
Педагог-психолог	0
Социальный педагог	0
Старший вожатый	0
Инструктор по физической культуре	0
Музыкальный руководитель	0
Педагог-организатор	0
Преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности	0
Старший воспитатель	0
Методист	0
Педагог дополнительного образования	0

Возрастной состав

Педагогические работники	Количество человек	% от общей численности педагогических работников
До 25 лет	2	10,5%
От 25 до 35 лет	4	21%
От 35 до 55 лет	8	42%
Старше 55 лет	5	26,5%

Стаж педагогической работы

Доля от общего числа педагогических работников, из них:	Количество человек	%от общей численности педагогических работников
Молодые специалисты, имеющие стаж педагогической деятельности до 2 лет, из них:	3	15,7%
с высшим педагогическим образованием	2	10,5%
со средним профессиональным (педагогическим) образованием	1	5,2%
обучающиеся в ВУЗе по направлению подготовки «Образование и педагогика»	0	0
Молодые специалисты, имеющие стаж педагогической деятельности от 2 до 5 лет, из них:	4	21%
с высшим педагогическим образованием	3	15,7%
со средним профессиональным (педагогическим) образованием	1	5,2%
обучающиеся в ВУЗе по направлению подготовки «Образование и педагогика»	0	0
Педагогические работники, имеющие стаж педагогической деятельности от 5 до 10 лет, из них:	0	0
с высшим педагогическим образованием	0	0
со средним профессиональным (педагогическим) образованием	0	0
Педагогические работники, имеющие стаж педагогической деятельности от 10 до 15 лет, из них:	2	10,5%
с высшим педагогическим образованием	2	10,5%
со средним профессиональным (педагогическим) образованием	0	0
Педагогические работники, имеющие стаж педагогической деятельности от 15 до 20 лет, из них:	3	15,7%
с высшим педагогическим образованием	2	10,5%
со средним профессиональным (педагогическим) образованием	1	5,2%
Педагогические работники, имеющие стаж педагогической деятельности от 20 до 25 лет, из них:	4	21%
с высшим педагогическим образованием	4	21%
со средним профессиональным (педагогическим) образованием	0	

Педагогические работники, имеющие стаж педагогической деятельности свыше 25 лет, из них:	3	15,7%
с высшим педагогическим образованием	2	10,5%
со средним профессиональным (педагогическим) образованием	1	5,2%

Участие в профессиональных педагогических конкурсах

Год	ФИО	Занимаемая должность	Наименование конкурса	Район, город, край	Результат
2012	Травкина Наталья Ивановна	учитель кубановедения	Учитель года Кубани	район /край	победитель/ участник
2012	Травкина Наталья Ивановна	учитель кубановедения	получение денежного поощрения лучшими учителями Краснодарского края	район	участник
2013	Давыдова Елена Витальвна	учитель начальных классов	Учитель года Кубани	район	финалист
2013	Травкина Наталья Ивановна	учитель кубановедения	получение денежного поощрения лучшими учителями Краснодарского края	край	участник
2014	Магомедбегова Рашидат Шару-Рамазановна	Учитель истории обществознания	Учитель года Кубани	район	участник
2015	Шайхулина Кадрия Миргасимовна	Учитель английского языка	Учитель года Кубани	район	участник

Образовательные учреждение укомплектовано педагогическими кадрами, уровень образования педагогических работников соответствует требованиям занимаемых должностей.

Повышение квалификации педагогических работников осуществляется на основе перспективного плана курсовой подготовки с учётом запросов педагогов, результатов их педагогической деятельности, с учётом целей и задач, стоящих перед образовательным учреждением.

Основные направления повышения квалификации педагогических работников школы:

1. Совершенствование теоретических знаний в области педагогики и психологии.
2. Совершенствование технологической подготовки учителей, в том числе в области информационно-коммуникационных технологий.

3. Совершенствование методической подготовки учителей в условиях модернизации системы образования, переходы на новые образовательные стандарты

Приобретенные знания в области ИКТ педагоги используют при разработке программ и проведении занятий предпрофильной подготовки.

Большинство педагогов, прошедших курсовую подготовку, активно используют полученные умения и навыки в своей образовательной практике.

1.8. ОЦЕНКА БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.

Наименование показателя	Фактическое значение
Книжный фонд	6621
Доля учебников (%) в библиотечном фонде	100%
Обеспеченность учебниками (%)	100%
Доля методических пособий (%) в библиотечном фонде, в т.ч. не старше 5 лет	2%
Количество подписных изданий	16

1.9. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ.

Тип здания **типовое**, год постройки **1958г.**

Приусадебный участок (подсобное хозяйство) **нет**

Учебные кабинеты: количество **15**

из них специализированные кабинеты **3 (физики, химии, информатики и ИКТ)**

Материально-техническая база учреждения:

Наименование объекта	Кол-во мест	Площадь	Количество единиц ценного оборудования
Столовая	94	301,65 кв.м	11
Актный зал	100	111,78 кв.м	-
Библиотека	20	48,29 кв.м	1
Спортивный зал	60	132,21 кв.м.	5

Информатизация образовательного процесса

Наименование показателя	Фактическое значение
Наличие в образовательном учреждении подключения к сети Internet, Кбит/сек	2048 Кбит/сек
Количество Internet-серверов	1
Наличие локальных сетей в ОУ	1
Количество терминалов, с доступом к сети Internet-	2
Количество единиц вычислительной техники (компьютеров)	
-всего	28
-из них используются в образовательном процессе	22
Количество классов, оборудованных	12

мультимедиапроекторами	
Количество интерактивных комплектов с мобильными классами	5

.Медико-социальные условия пребывания участников образовательного процесса.

Наименование показателя	Фактическое значение
Наличие медицинского кабинета	1
Оснащенность (единицы ценного оборудования)	8
Реквизиты лицензии на медицинскую деятельность	Серия ЛО23-01 №008122 от 26.12.2014
Профессиональное и профилактическое медицинское обслуживание	Договор с МБУЗ «Детская городская поликлиника» на оказание услуг по медицинскому обслуживанию детей от 31.12.2014

Материально-техническая база ОУ соответствует действующим санитарным, строительным, противопожарным нормам и правилам;

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса позволяет реализовать в ОУ образовательные программы

Имеются современные необходимые для использования технические средства обучения, учебно-методические комплекты, печатная продукция для обеспечения достижения учащимися требований Государственного стандарта общего образования; требований к подготовке выпускника, сформулированных в образовательном учреждении с учетом особенностей реализуемых образовательных программ.

В 2011-2012 учебном году поступило новое оборудование в классы начальной школы в соответствии с ФГОС. Учителя начальных классов прошли соответствующую подготовку для работы с новым оборудованием и уже активно используют его в учебном процессе.

Для более качественной организации учебно-воспитательного процесса в ОУ необходимо подключение каждого учебного кабинета в общую локальную сеть для возможности использования ИКТ на уроках, а так же доступа в Интернет для использования его ресурсов, ведения электронного журнала и дневников.

1.10. ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.

Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования регламентируется следующими локальными актами:

- Положение о системе оценивания результатов образования в 5-11 классах;
- Положение о мониторинге качества образования;
- Положение о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля и успеваемости;
- _ Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО;

Оценка результатов освоения общеобразовательных программ в МБОУ СОШ № 3 им.А.Верещагиной г.Туапсе ведется по двум направлениям:

- внутренняя оценка
- внешняя оценка

Организация внутренней оценки качества образования предполагается на четырех уровнях:

- на уровне ученика
- на уровне учителя
- на уровне родителя
- на уровне образовательной организации.

Для обеспечения объективной внутренней системы оценки качества образования используется следующий инструментарий:

- школьный дневник
- проекты
- портфолио
- КИМ
- тесты
- анкеты
- диагностические карты
- мониторинг успеваемости по учебным предметам.

Для обеспечения объективной внешней системы оценки качества образования используются следующие мероприятия:

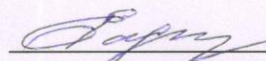
- государственная итоговая аттестация выпускников 11-х и 9-х классов;
- ВПР, КДР
- мониторинговые исследования:

Профессиональная компетентность педагогов оценивается по следующим показателям:

- совершенствование системы аттестаций;
- отношение педагога к инновационной работе;
- готовность учителя к повышению педагогического мастерства (систематичность прохождения курсов повышения квалификации, участие в работе МО, научно-методических советах, педагогических конференциях различных уровней, в научной работе и т. д.);
- знание и использование педагогом современных педагогических методик и технологий;
- образовательные достижения обучающихся (успевающие на "4" и "5", отличники, медалисты, победители олимпиад, конкурсов, смотров, фестивалей и т. д.);
- участие педагога в качестве эксперта ЕГЭ, аттестационной комиссии, жюри профессиональных конкурсов.;
- личные достижения в профессиональных конкурсах разных уровней.



МБОУ СОШ №3 им. А.Верещагиной г.Туапсе


(подпись)

Е.В.Радкевич

